

ской исторической библиотеки»²²⁸ наиболее ценным следует считать 2-е издание, осуществленное в 1909 г., в котором памятники «Смутного времени» представлены наиболее полно. Произведения были напечатаны в нем по спискам, казавшимся издателю в то время наилучшими, с приведением разночтений, с указанием в примечаниях исправлений, которые делались в основном тексте. Однако в настоящее время это издание уже не может в полной мере удовлетворить исследователей. Некоторые из опубликованных в XIII томе «Русской исторической библиотеки» памятников — «Временник» Ивана Тимофеева,²²⁹ «Сказание» Авраамия Палицына,²³⁰ «Новая повесть о преславном Российском царстве»²³¹ — изданы заново, с тщательной выверкой их списков по рукописям, снабжены основательными историко-филологическими комментариями. За период, истекший со времени выхода в свет 2-го издания XIII тома «Русской исторической библиотеки», в архивах были обнаружены новые списки произведений; изучение их подчас заставляет пересматривать картину взаимоотношения списков, на основе которой строилось данное издание.

Нуждается в переиздании «Повесть како восхити неправдою на Москве царский престол Борис Годунов» или так называемая «Повесть 1606 года», вошедшая в позднейшей своей редакции в состав «Иного сказания». Повесть была издана в XIII томе «Русской исторической библиотеки»²³² по двум спискам (один в вариантах) краткой редакции, считавшимися наиболее исправными. Между тем, как было доказано Е. Н. Кушевой, исследовавшей литературную историю повести, существуют списки, текст которых более первоначален, чем напечатанный в «Русской исторической библиотеке».²³³ В прошлом издании был учтен не весь текстовый материал. Ряд списков краткой и полной редакций, не использованный в издании, был указан еще С. Ф. Платоновым, впоследствии этот перечень дополнила Е. Н. Кушева.²³⁴

«Повесть 1606 года» является старшей в ряду памятников «Смутного времени», ее литературная история представляет особую ценность. Поэтому, основываясь на выводах исследования ее литературной истории, следует осуществить переиздание повести с учетом всего имеющегося рукописного материала.

Одним из памятников, который следует издать заново, является «Сказание и повесть еже содеяся в царствующем граде Москве и о растриге Гришке Отрепьеве и походе его». В необходимости нового издания этой повести, современной событиям «Смуты», проникнутой «определенным публицистическим заданием», убеждает вышедшая в 1926 г. и заслуживающая самого серьезного внимания упоминавшаяся работа Е. Н. Кушевой.²³⁵ Сказание издавалось неоднократно. Первое издание 1847 г. по двум спискам полной редакции (один из них был привлечен для «разно-

²²⁸ РИБ, т. XIII. СПб., 1891; изд. 2-е. — СПб., 1909, изд. 3-е. — СПб., 1925, 3-е издание содержит лишь часть произведений, напечатанных во 2-м издании.

²²⁹ Временник Ивана Тимофеева. Подготовка к печати, перевод и комментарии О. А. Державиной. М.—Л., 1951 (серия «Литературные памятники»),

²³⁰ Сказание Авраамия Палицына. Подготовка текста и комментарии О. А. Державиной и Е. В. Колосовой. М.—Л., 1955.

²³¹ Н. Ф. Дробленкова. «Новая повесть о преславном Российском царстве» и современная ей агитационная патриотическая письменность. М.—Л., 1960.

²³² РИБ, т. XIII. СПб., 1909, стлб. 145—176. В полной редакции повесть издана в составе «Иного сказания» по 2 спискам.

²³³ Е. Н. Кушева. Из истории публицистики Смутного времени. — Ученые записки Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, т. V (XIV), вып. 2. Саратов, 1926, стр. 40—46.

²³⁴ Там же, стр. 39, прим.

²³⁵ Там же, стр. 65—95.